



Сложившаяся практика проверочных мероприятий таможенных органов и негативные последствия для инвестиционного климата Свердловской области

А.В. Слудных - Заместитель председателя Свердловского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз машиностроителей России», генеральный директор АО «ПО «УОМЗ»

г. Екатеринбург
ноябрь 2019 г.



Вклад ОПК Свердловской области в ВРП, 2018г.



ВРП СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ВРП **2,25** трлн.руб.

↑ 5% к 2017г.

Экспорт ↑ **124,6%**

30,5% доля промышленности в ВРП

110,5 млрд.руб. налоговые платежи промышленности



ОПК – ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Выручка **333,2** млрд.руб.

↑ 9,3% к 2017г.

Экспорт ↑ **167%**

14,8% в ВРП региона

48,6% в объеме промышленного сектора

НАЛОГОВЫЕ ПЛАТЕЖИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОПК

37 млрд.руб., в т.ч.

в региональный бюджет

более **10** млрд.руб.

9,1% доля ОПК в налоговых платежах промышленности

Лидерство Свердловской области по объему промышленного производства:

7 место – среди субъектов РФ

3 место - в УРФО

107 организаций ОПК. Численность **99 250** чел.
Инвестиции в техперевооружение и модернизацию

25,3 млрд.руб., в т.ч. на приобретение

технологического оборудования **16,1** млрд.руб.

Реализовано **174** инвестпроекта на **20,8** млрд.руб.

Инвестиции в НИОКР **7,4** млрд.руб.

Создано **638** новых рабочих мест, в т.ч. **258** ВПРМ.

Выработка **3,37** млн.руб. (↑ 107,3%).

Введено **542** новых технологий.





Сложившаяся в регионе практика взаимодействия с таможенными органами

- Многочисленные проверки
- Длительные процедуры таможенных проверок (срок до года)
- Подано в суд **27** дел по предприятиям «Союзмаш России» и оборонной отрасли. Последняя судебная практика - решения таможенных органов признаны незаконными:

Пример АО «УЗГА»

Дело № А60-57579/2017

- Обращение в Арбитражный суд Свердловской области о признании **незаконным решений таможенных органов в отношении оборудования Общества.**
- **Дело рассматривалось в течение 2 лет** (в 2017-2019 гг.)
- **Решения таможенных органов признаны Судом незаконными и отменены.**
- Обществом понесены **значительные финансовые, трудовые и временные затраты.**

Пример ООО «Ай Кью Лоджистик»

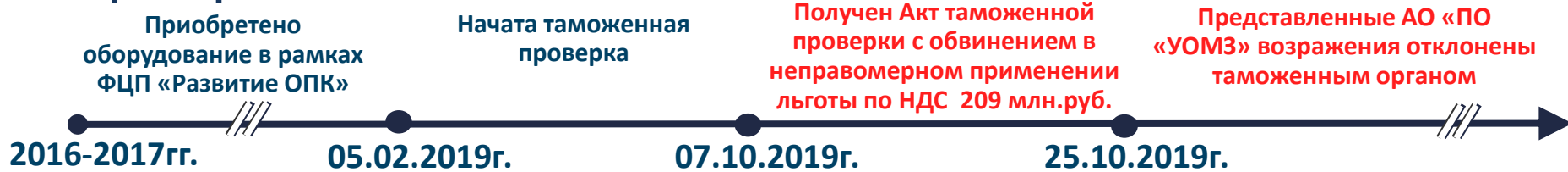
Дело № А60-8913/2019

- Обращение в Арбитражный суд Свердловской области о признании незаконным решения таможенного органа **в отношении обрабатывающих центров.**
- Дело **рассматривалось с января по сентябрь 2019 г.**
- **Решение таможенного органа признано Судом незаконным.**
- В связи с вступлением решения таможенного органа в законную силу до его отмены судом Общество было вынуждено уплатить значительную сумму таможенных платежей, что **привело его к предбанкротному состоянию.**



Сложившаяся в регионе практика взаимодействия с таможенными органами

Пример АО «ПО «УОМЗ»



Возражения АО «ПО «УОМЗ», направленные в таможенные органы

- Не обеспечена объективность таможенного контроля при проведении экспертизы (привлечены ведомственные эксперты, не имеющие необходимой квалификации).
- Не учитывается мнение бизнеса и экспертного сообщества (ведущих в стране профильных специалистов).

Подтверждающие позицию «ПО «УОМЗ» документы

- ✓ Договор поставки технологической линии
- ✓ Письмо производителя

- ✓ Заключение Уральской ТПП о соответствии представленной в ФТС информации по техническим характеристикам поставленного оборудования

- ✓ Экспертное заключение Санкт - Петербургского Политехнического университета Петра Великого (подписано д.т.н., профессором, академиком РАН, членом Совета при Президенте РФ по науке и образованию А.И.Рудским)





Негативные последствия действий таможенных органов

ФОИВ и региональные органы власти

Предприятия ОПК

<p>Действия таможенных органов идут вразрез с госполитикой поддержки стратегических предприятий ОПК, в том числе в форме реализации ФЦП с бюджетным финансированием освоения высоких технологий.</p>	<p>Отвлечение значительных финансовых и временных ресурсов. Увеличение кредитной нагрузки. Риски неисполнения договорных обязательств перед контрагентами по ГОЗ и ВТС, а также уплаты штрафов и пени за нарушение договорных обязательств.</p>
<p>Нивелирование целей ПП РФ № 372 и государственных мер стимулирования инвестиционной деятельности в сфере промышленности.</p>	<p>Значительные репутационные издержки. Вероятность предъявления кредиторами требований о досрочном возврате выданных кредитов в связи с ухудшением финансового положения.</p>
<p>Отказ иностранных производителей от дальнейших поставок высокопроизводительного оборудования в Россию, что неизбежно в случае судебных споров и повышенного внимания к поставкам в Россию иностранного оборудования для предприятий ОПК.</p>	<p>Невозможность внедрения и использования в производстве нового высокопроизводительного оборудования и прогрессивных технологий в связи с отказом иностранных производителей от поставок в РФ.</p>

**Бизнес теряет деньги.
Инвестиционный климат ухудшается.**



Необходима концентрация усилий и ресурсов на достижении стратегических целей РФ, поддержка промышленности, развитие инвестиционного климата.





Негативные последствия действий таможенных органов

«Решения таможенных органов не только нарушают права Общества, являющегося стратегическим предприятием ОПК РФ, но и затрагивают государственные интересы в части развития промышленного потенциала Российской Федерации, выполнения ГОЗ.

*Решения таможенных органов препятствуют достижению целей промышленной политики, поскольку, несмотря на государственные меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, в частности, принятое ПП РФ от 30.04.2009 № 372 «Об утверждении перечня технологического оборудования (в т.ч. комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в РФ, ввоз которого на территорию РФ не подлежит обложению НДС» **вынуждают организации отказываться от необходимого им высокотехнологичного инновационного оборудования»***

Из обращения Генеральному прокурору РФ

В.В.Гутенева, Председателя комиссии

Государственной Думы по правовому обеспечению развития организаций ОПК,

Первого заместителя председателя комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству





Предложения

1. Провести мониторинг действий и решений таможенных органов в отношении промышленных предприятий Свердловской области (совместно Министерством промышленности и науки и Министерством инвестиций и развития Свердловской области с привлечением экспертного сообщества).
2. По результатам мониторинга подготовить доклад Губернатора Свердловской области для полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе.

