

## Динамика структуры занятости населения и рынка труда в Свердловской области и других регионах Уральского федерального округа

В Свердловской области в период 2000-2018 гг. уровень безработицы как общей (по методологии МОТ), так и зарегистрированной имел тенденцию к снижению. Наиболее осязаемое снижение, более чем в 2 раза заметно на показателях общей безработицы, снижение произошло с 10% в 2000 году до 4,8% в 2018 году. Заметный скачок общей безработицы наблюдался в кризисном 2010 году – 8,4%, но благодаря мерам поддержки занятости мерами федерального и регионального уровня данную негативную ситуацию удалось преодолеть. За анализируемый период показатели регистрируемой безработицы имели минимальные значения и в отдельные годы были даже ниже среднероссийских показателей (рис. 1)



Рис. 1 – Динамика уровня безработицы в Свердловской области за 2000-2018 г.



Рис. 2 – Распределение среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности в Свердловской области в 2000 г., в % (данные Росстата)

Структура занятых по видам экономической деятельности в Свердловской области за период 2000 -2017 гг. изменилась в сторону увеличения непроизводственных секторов экономики за счет снижения доли промышленности (рис. 2-3). Так, по данным Росстата

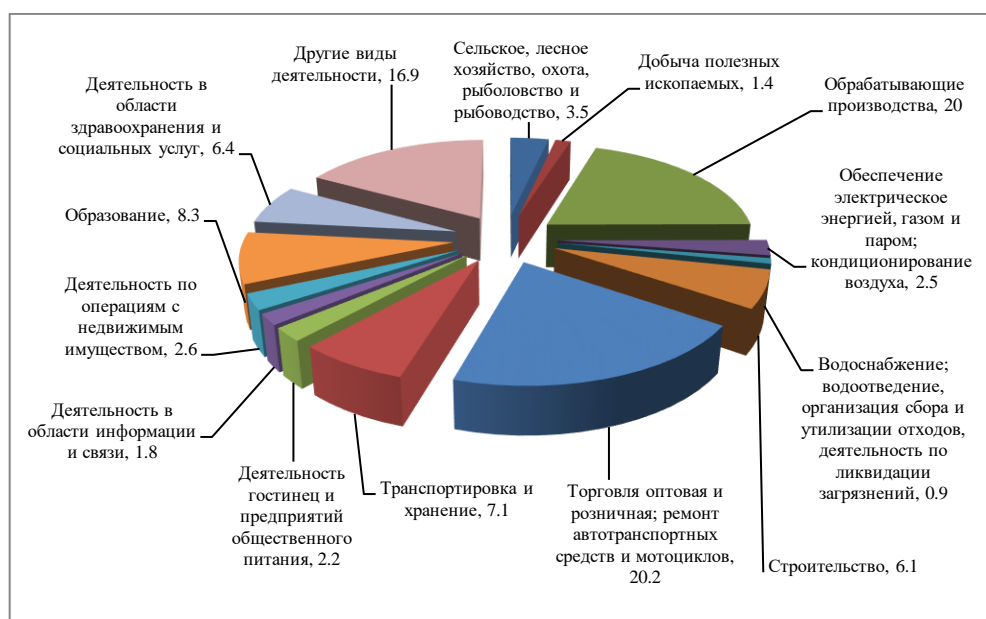


Рис. 3 – Распределение среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности в Свердловской области в 2017 г., в %

доля промышленности в 2000 году составляла 33,5% в общей структуре экономики, из них 28% приходилось на обрабатывающие производства. В 2017 году доля промышленности снизилась до 23,9%, снижение составило 9,6 п.п., при этом самое большое снижение коснулось обрабатывающего сектора, его доля сократилась на 8 п.п. и составила лишь 20% против 28% в 2000г. Значительное снижение коснулось сельскохозяйственного сектора. За анализируемый период его доля в общей структуре экономики области снизилась более чем в 2 раза, составив в 2017 году 3,5% против 7,6% в 2000 году.

Значительно выросла доля оптовой и розничной торговли - с 11,9% в 2000 г. до 20,2% в 2017 г., заметный рост наблюдался в других видах деятельности - почти в 3 раза, составив в 2017 г. 16,9% против 5,6% в 2000 году.

Несмотря на произошедшие изменения, структура занятости в Свердловской области остается в большей степени индустриальной по сравнению со среднероссийской.

В Уральском федеральном округе региональная динамика экономической активности определялась макроэкономическими факторами, общими для всех субъектов Российской Федерации, но при этом отличаясь более высоким уровнем занятости населения в период 2010-2017гг., особенно в автономных округах Тюменской области по сравнению со среднероссийскими показателями(табл. 1). В тоже время, в 2016г. наметилась тенденция снижения данного показателя почти во всех субъектах РФ входящих в Уральский федеральный округ, за исключением лишь Челябинской области (+ 0,8 % в 2017г.) и Ханты-Мансийского автономного округа (+ 0,5 % в 2017г.)

Таблица 1- Уровень занятости населения в субъектах РФ, входящим в Уральского федерального округа, %<sup>1</sup>

Регионы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	62,7	63,9	64,9	64,8	65,3	65,3	65,7	65,5
Уральский федеральный округ	63,6	65	65,9	66	66	66	65,8	65,6
Курганская область	56,7	57,7	58,7	60,3	60	60,8	59,1	58
Свердловская область	62,6	64,1	65,2	65,5	65,2	65,7	64,6	63,7
Ханты-Мансийский автономный округ- Югра	70,1	69,7	70,5	69,8	71	71,2	71	71,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	73	75,4	76,3	74,6	75,1	72,6	75,1	74,2
Тюменская область без автономных округов	59,3	62,4	63,2	63,1	62,8	61,9	63,4	62,9
Челябинская область	63,8	65,4	66	66,1	66	65,8	65,9	66,7

Несмотря на снижение уровня занятости населения, уровень безработицы как общей, так и регистрируемой также постепенно сокращается, что можно отметить как положительную тенденцию на рынке труда Уральского федерального округа (рис.1).

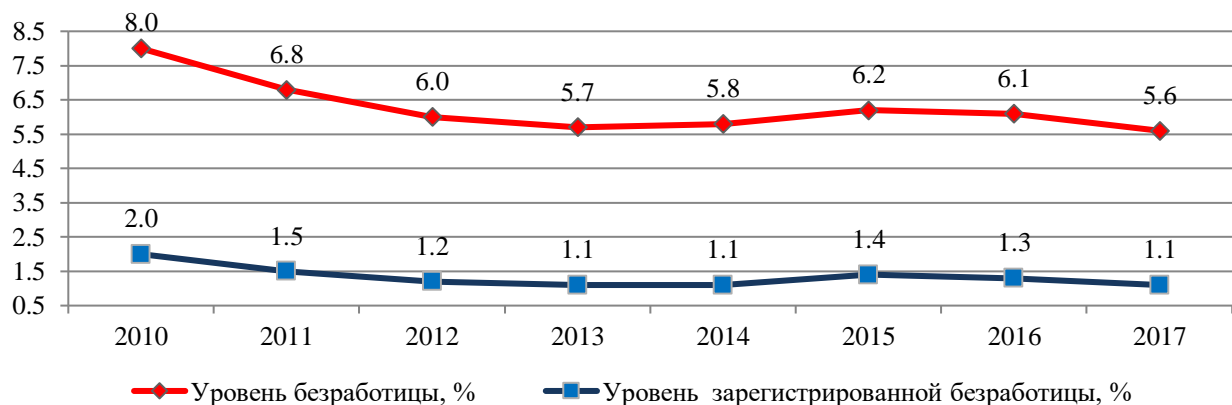


Рис. 4 Динамика показателей уровня общей и регистрируемой безработицы в Уральском федеральном округе, %

В Свердловской, Челябинской и Тюменской (без АО) областях, а также ХМАО – Югре уровень безработицы сократился на 0,7 %, 0,5 %, 0,6 %, 1,2 % соответственно. Средний период поиска работы безработными, а также удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, сократился в Курганской (на 44 мес. и 31 % соответственно), Тюменской (без АО) (на 37 мес. и 37 %) областях и ХМАО (5 мес. и 2 %) (табл.2).

Сохраняют свою актуальность проблемы рынка труда в части несбалансированности спроса и предложения рабочей силы по территориям и населенным пунктам, входящим в состав областей и автономных округов Уральского федерального округа; дифференциации сельских и городских рынков труда по условиям обеспечения занятости, уровню безработицы и составу безработных; сложности трудоустройства для ряда социально-демографических групп (молодежи без практического опыта работы, инвалидов, лиц предпенсионного возраста и других категорий населения).

Таблица 2 - Показатели напряженности рынка труда в субъектах РФ, входящих в Уральский федеральный округ

<sup>1</sup> Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 14

Субъекты РФ	Уровень занятости, %		Уровень безработицы, %		Среднее время поиска работы безработными, месяцев		Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Курганская область	59,1	58,0	8,4	9,1	73,0	29,0	78,0	47,0
Свердловская область	64,6	63,7	6,2	5,5	20,0	24,0	33,0	35,0
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	71,0	71,5	4,5	3,3	16,0	11,0	21,0	19,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	75,1	74,2	2,6	3,2	7,0	16,0	5,0	14,0
Тюменская область без автономных округов	63,4	62,9	5,6	5,0	55,0	18,0	52,0	15,0
Челябинская область	65,9	66,7	7,1	6,6	9,0	9,0	11,0	6,0

Трансформация отраслевой структуры занятости в регионах Уральского федерального округа во многом повторяет общие для страны тенденции. Структура занятости изменялась в направлении снижения доли обрабатывающей промышленности за счет роста удельного веса добывающих отраслей, торговли и подсобного сельского хозяйства. Расширение непромышленной сферы происходило за счет притока работников в торговлю, государственное управление и финансово-кредитный сектор.

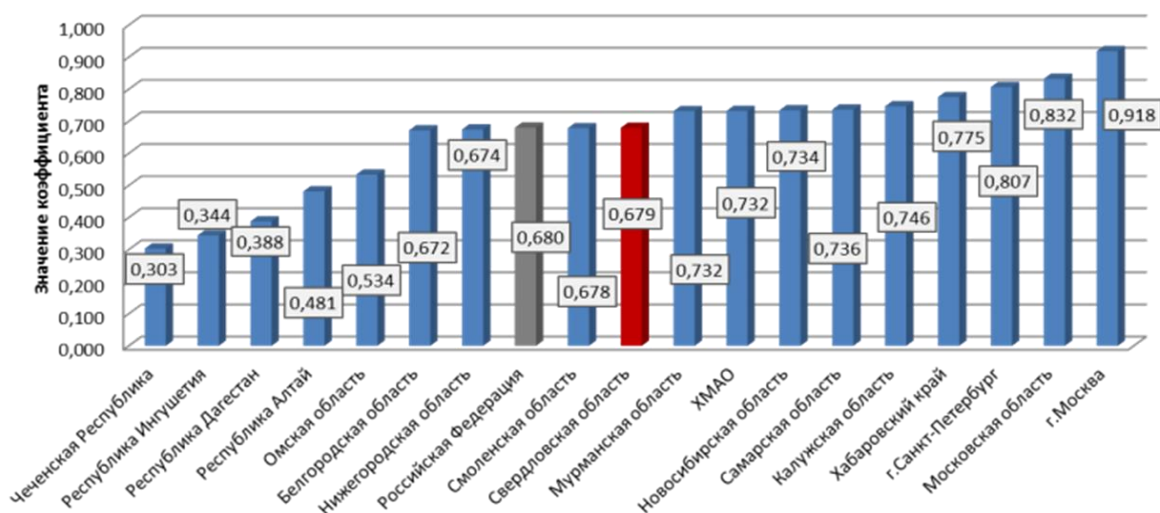


Рис.5- Индекс качества занятости в некоторых субъектах Российской Федерации в 2017г.

На рис.5 приведены значения интегрального индекса качества занятости за 2017г. по некоторым субъектам Российской Федерации. Индекс изменяется от 0 до 1 и характеризует состояние занятости в регионе по трем основным показателям: уровню общей безработицы, условиям труда и доле неформальной занятости населения. Как свидетельствуют данные, приведенные на рисунке, Свердловская область занимает

среднее положение по значению данного показателя, близкое к среднероссийскому показателю. Худшие значения индекса в связи с очень высоким уровнем безработицы показывают северокавказские республики, лучшие места в рейтинге принадлежат Москве и Московской области.

Отмеченные диспропорции в сфере занятости порождены различными факторами и, прежде всего, слабым взаимоувязыванием программ развития различных секторов экономики, недостаточным развитием институтов занятости и рынка труда.

**Козлова Ольга Анатольевна**, д.э.н.,  
руководитель Центра исследований социальноэкономической динамики Института  
экономики Уро РАН.