



**Об итогах рейтинга содействия
развитию конкуренции и обеспечения
условий для благоприятного
инвестиционного климата
муниципальных образований 2020 год**



7 направлений

Направления Национального рейтинга

- Регуляторная среда
- Институты для бизнеса
- Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса
- Поддержка малого и среднего предпринимательства

Дополнительные направления

- Развитие конкуренции
- Результирующие показатели деятельности органов местного самоуправления по созданию благоприятного инвестиционного климата
- Показатели, измеряемые вне Рейтинга

Решаемая задача



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

- внедрение на территории Свердловской области «Муниципального инвестиционного стандарта. Версия 2.0», как стандарта современных практических механизмов, встроенных в систему муниципального управления и направленных на улучшение инвестиционного климата в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области.
- стимулирование органов местного самоуправления муниципальных образований к повышению эффективности реализации регулятивных функций (открытость, доступность, оперативность процедур получения разрешения на строительство, технологического присоединения к сетям теплоснабжения, централизованным системам водоснабжения и водоотведения);
- создание благоприятных условий для развития комплекса обеспечивающей инфраструктуры для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- развитие инструментов финансовой и нефинансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- участие органов местного самоуправления муниципальных образований в привлечении средств инвесторов по ключевым направлениям развития экономики, создание новых высокоэффективных производств, внедрение передовых технологий, освоение производства и конкурентноспособных видов продукции;
- содействие органов местного самоуправления муниципальных образований в пропаганде и популяризации инвестиционной и предпринимательской деятельности.

Направление А. «Регуляторная среда»



А.1. Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство

А.1.1 Среднее время получения разрешения на строительство (реконструкцию)

А.1.2 Оценка деятельности ОМСУ МО по выдаче разрешений в сфере строительства

А.2. Эффективность процедур по подключению к сетям теплоснабжения

А.2.1 Среднее время подключения к сетям теплоснабжения

А.2.2 Оценка эффективности процедур по подключению к сетям теплоснабжения

А.3. Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения

А.3.1 Среднее время подключения к сетям водоснабжения и водоотведения

А.3.2 Оценка эффективности процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения

Направление А. «Регуляторная среда» Фактор А.1.



Рисунок 1. Диаграмма показателя А 1.1 Среднее время получения разрешения на строительство(реконструкцию), дни



Рисунок 2. Диаграмма показателя А 1.2 Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешений в сфере строительства, оценка



Направление А. «Регуляторная среда» Фактор А.2.



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 3. Диаграмма показателя А2.1 «Среднее время подключения к сетям теплоснабжения», дни



Рисунок 4. Диаграмма показателя А2.2 «Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к сетям теплоснабжения», оценка



Направление А. «Регуляторная среда» Фактор А.3.



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 5. Диаграмма по показателю Показатель А3.1 «Среднее время подключения к сетям водоснабжения и водоотведения», дни

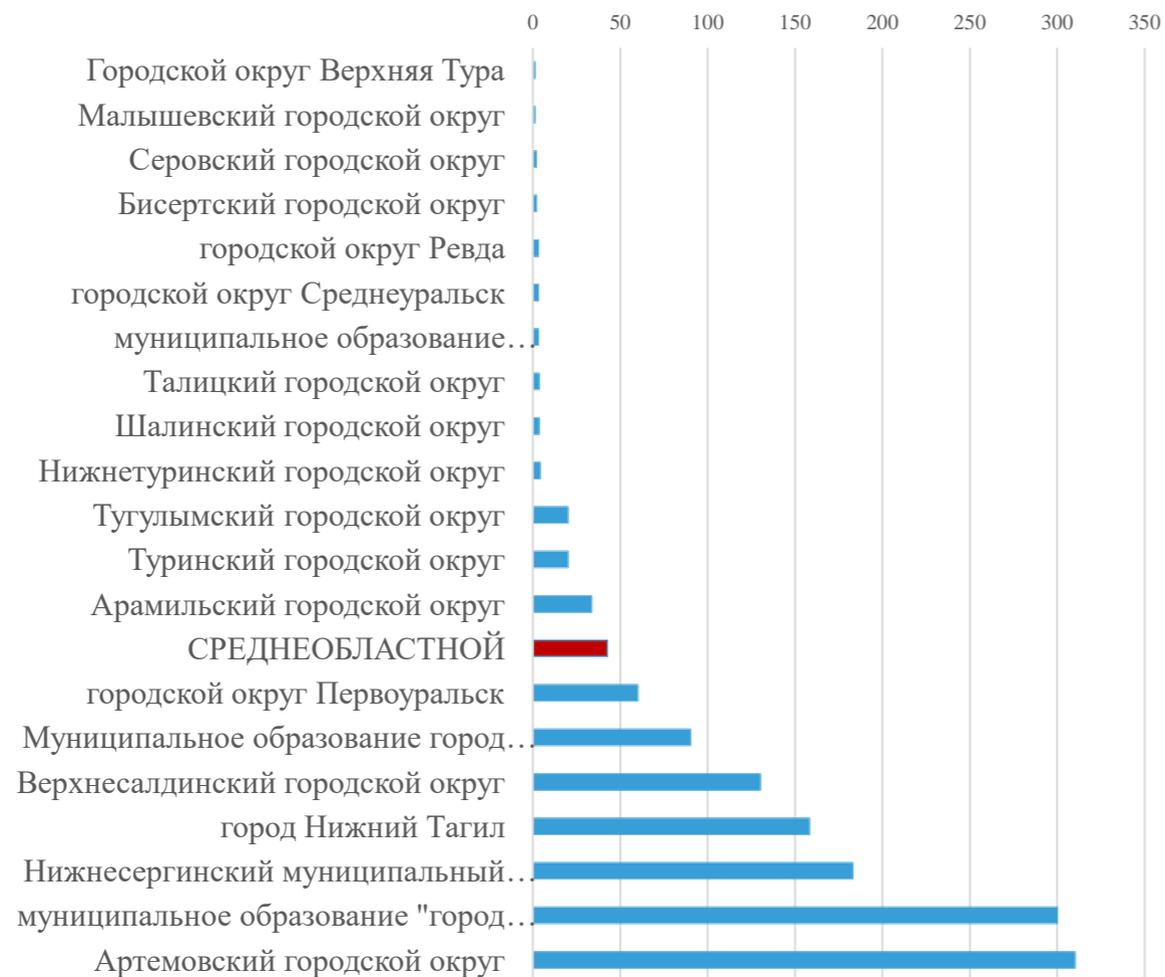


Рисунок 6. Диаграмма по показателю А3.2 «Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения», оценка



Направление Б. «Б. Институты для бизнеса»



Б.1. Эффективность системы взаимодействия органов местного самоуправления и инвесторов

Б.1.1 Всего заключено инвестиционных соглашений (в т.ч. соглашений МЧП, концессионных соглашений)

Б.2. Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса

Б.2.1 Оценка эффективности деятельности инвест уполномоченного

Б.2.2 Оценка эффективности деятельности в МО координационного органа,

Б.2.3 Оценка личной вовлеченности главы МО в решении вопросов улучшения инвест. климата

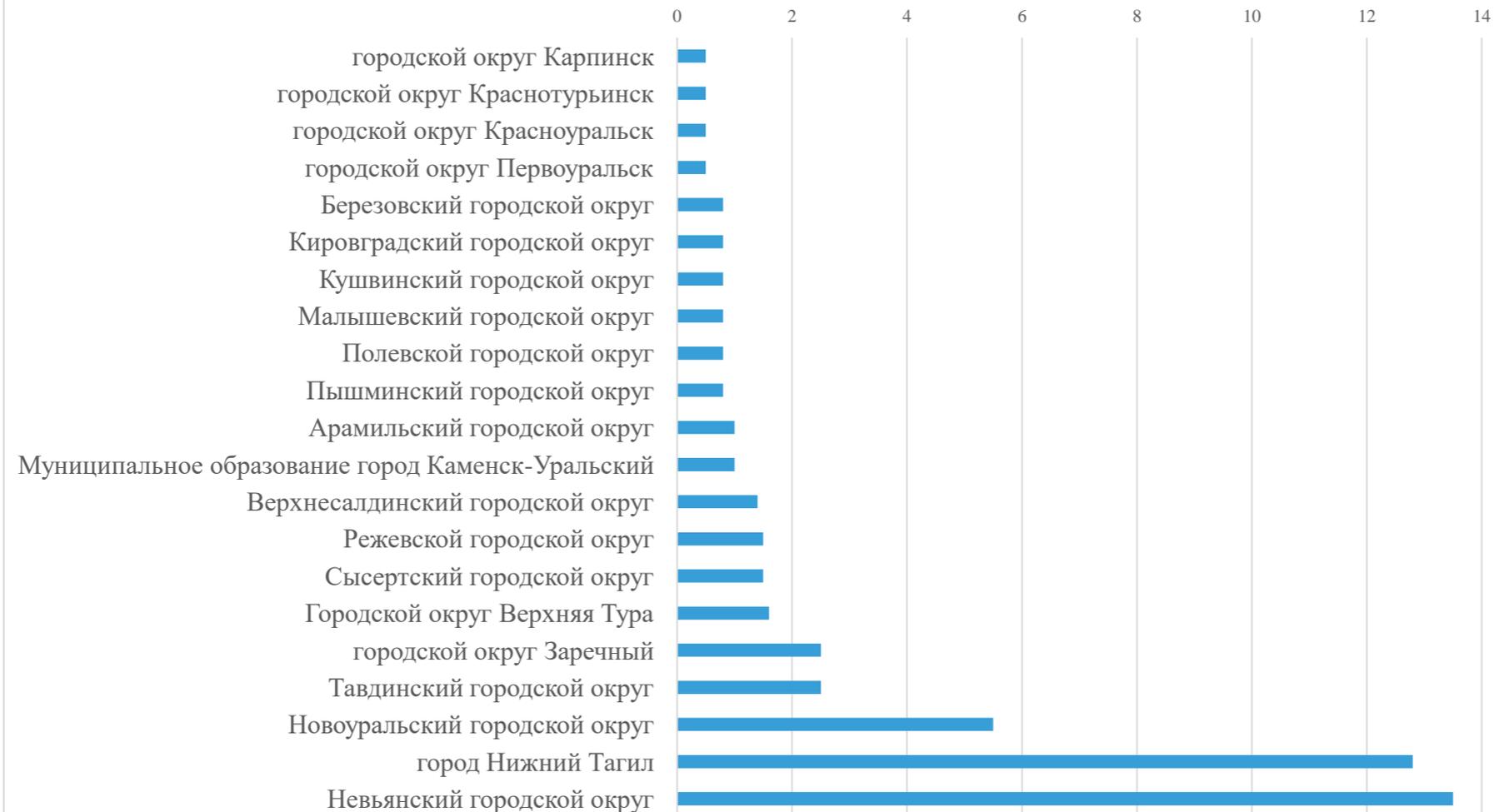
Б.3. Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса

Б.3.1 Качество Интернет – портала об инвестиционной деятельности

Направление Б. «Б. Институты для бизнеса» Фактор Б.1.



Рисунок 7. Диаграмма по показателю Б.1.1 «Всего заключено инвестиционных соглашений», значение



Направление Б. «Б. Институты для бизнеса» Фактор Б.2.

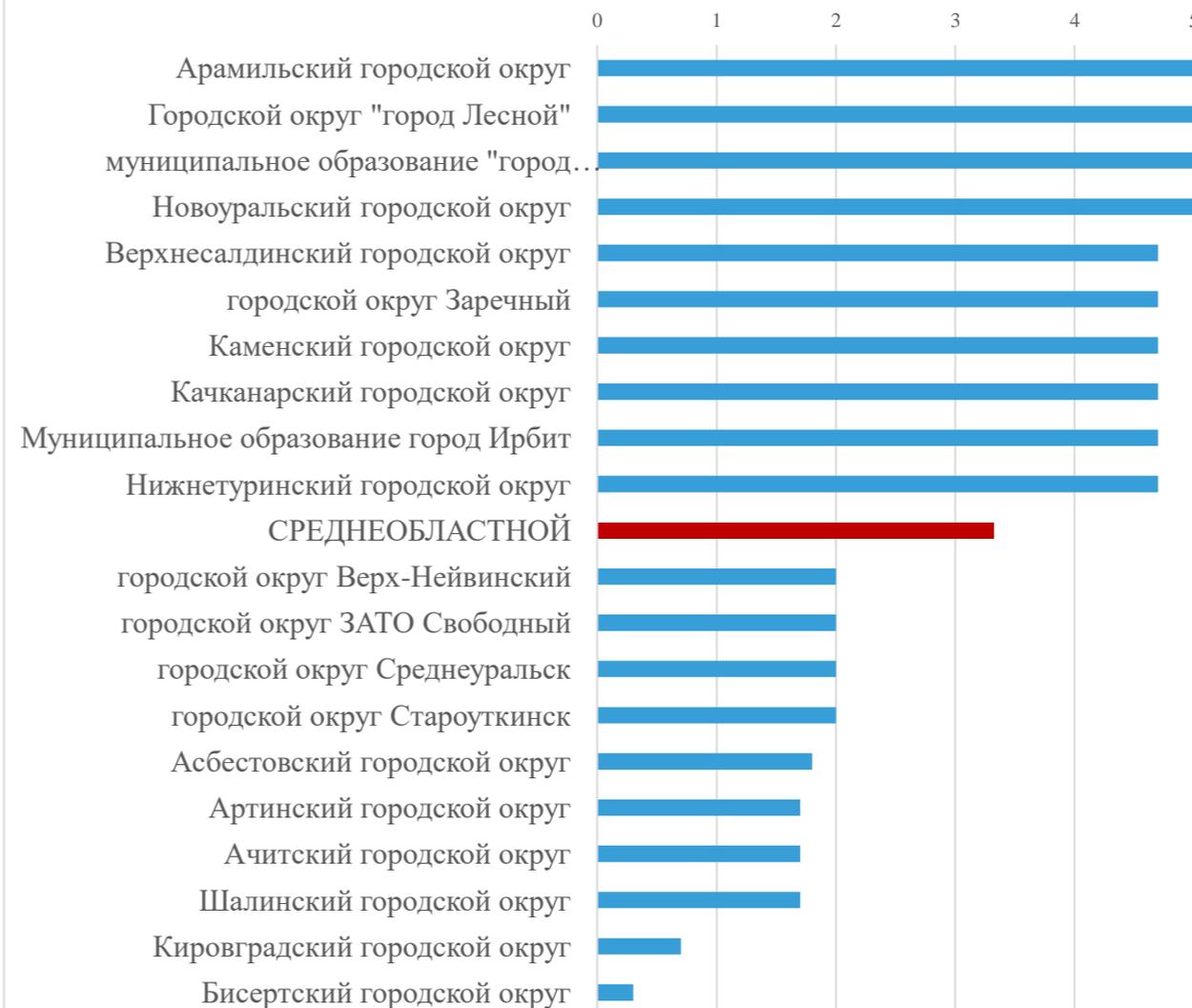


СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 8. Диаграмма по показателю Б2.1 «Эффективность деятельности назначенного ответственного должностного лица за реализацию инвестиционной политики в МО (инвестиционного уполномоченного)»



Рисунок 9. Диаграмма по показателю Б2.2 «Оценка эффективности деятельности в муниципальном образовании координационного органа», оценка



Направление Б. «Б. Институты для бизнеса» Фактор Б.3.



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
Возможности без границ

Рисунок 10. Диаграмма по показателю Б2.3 «Оценка личной вовлеченности главы муниципального образования», оценка

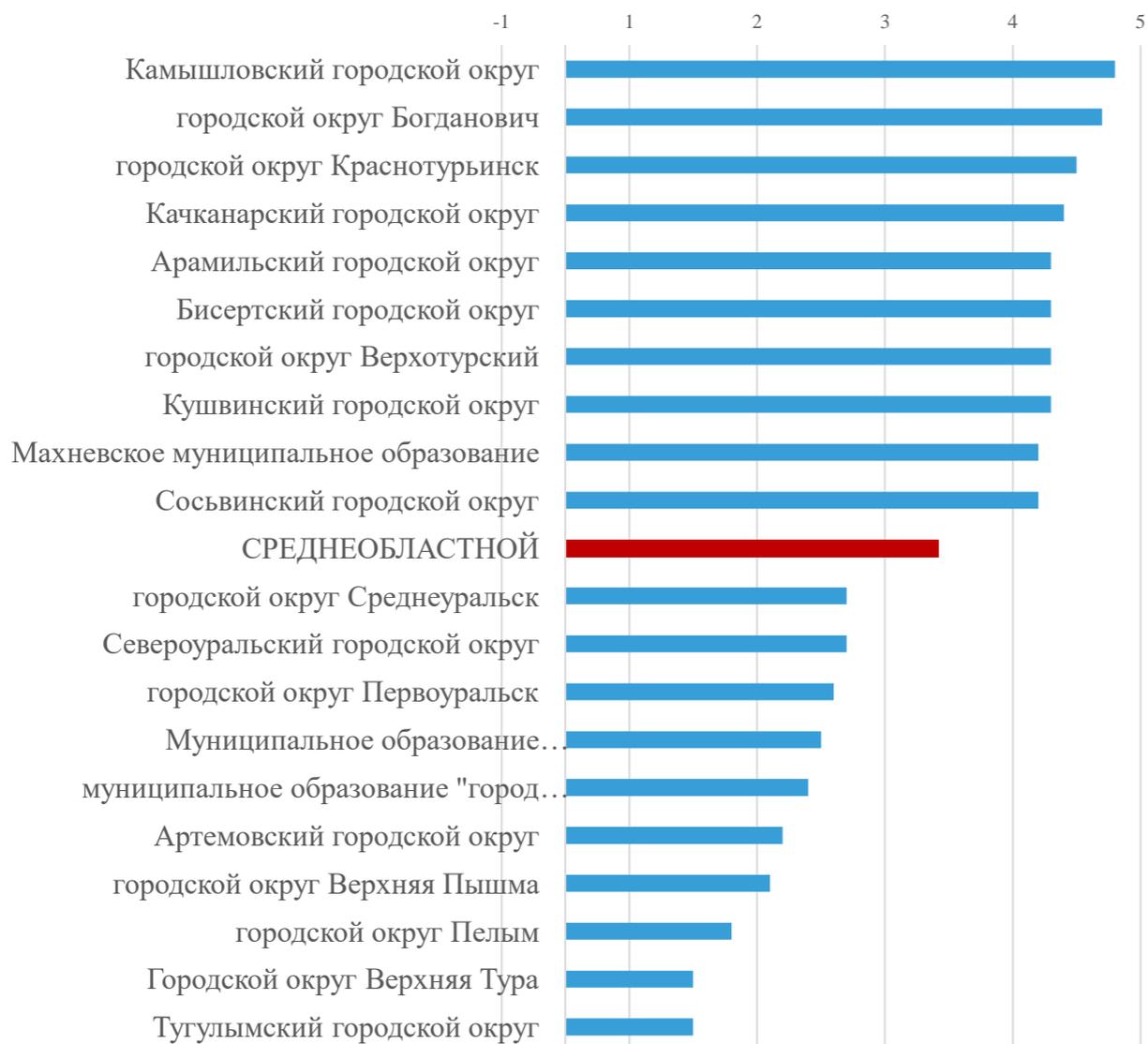


Рисунок 11. Диаграмма по показателю Б3.1 «Качество Интернет – портала», оценка



Направление В. «Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса»



В1. Доступность земельных ресурсов

В.1.1 Изменение общего количества ЗУ , сформированных и выставленных на аукцион

В.1.2 Динамика общего количества заключенных договоров купли-продажи (аренды) ЗУ

В.1.3 Превышение стоимости заключенного договора купли - продажи ЗУ по сравнению с первоначальной ценой по итогам

В.1.4 Удовлетворенность СМСП наличием и доступностью необходимых для ведения бизнеса свободных ЗУ

В.2. Качество и доступность финансовых и имущественных ресурсов

В.2.1 Удовлетворенность мерами поддержки

В.2.2 Удовлетворенность СМСП наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений)

В.3. Качество и доступность трудовых ресурсов

В.3.1 Динамика занятых на предприятиях и организациях

В.3.2 Уровень среднемесячной заработной платы на в сравнении со среднеобластным значением

В.3.3 Удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов необходимой квалификации

Направление В. «Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса» Фактор В.1.



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 12. Диаграмма по показателю В1.1 «Изменение общего количества земельных участков, сформированных и выставленных на аукцион в отчетном году по сравнению с предыдущим годом», доля



Рисунок 13. Диаграмма по показателю В1.2 «Динамика общего количества заключенных договоров купли-продажи (аренды) земельных участков по результатам аукционов», доля



Направление В. «Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса» Фактор В.1.



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 14. Диаграмма по показателю В1.3 «Превышение стоимости заключенного договора купли -продажи (аренды) земельных участков по сравнению с первоначальной ценой по итогам аукциона», доля

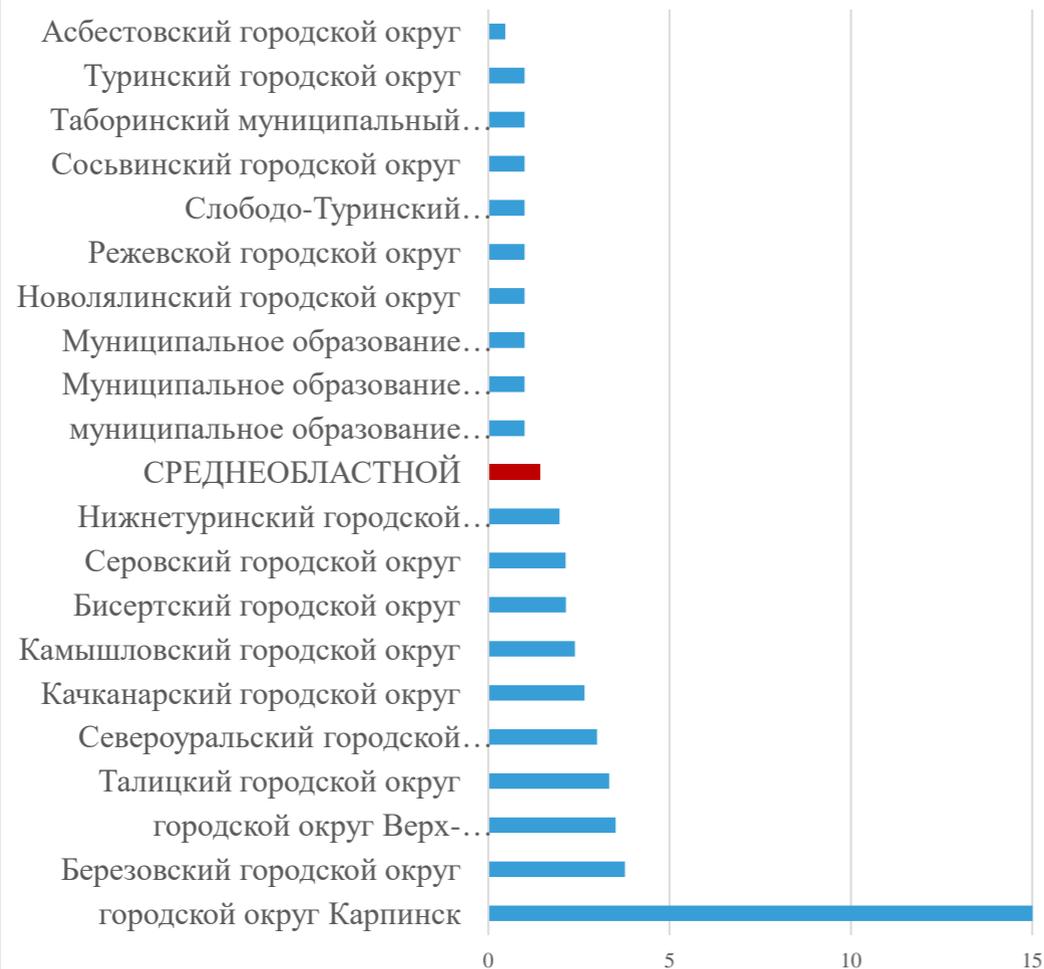


Рисунок 15. Диаграмма по показателю В1.4 «Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства наличием и доступностью необходимых для ведения бизнеса свободных земельных участков», оценка



Направление В. «Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса» Фактор В.2.



Рисунок 16. Диаграмма по показателю В2.1 «Удовлетворенность мерами поддержки», оценка



Рисунок 17. Диаграмма по показателю В2.2 «Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости», оценка



Направление В. «Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса» Фактор В.3.



Рисунок 18. Диаграмма по показателю В3.1 «Динамика занятых на предприятиях и организациях муниципального образования», доля

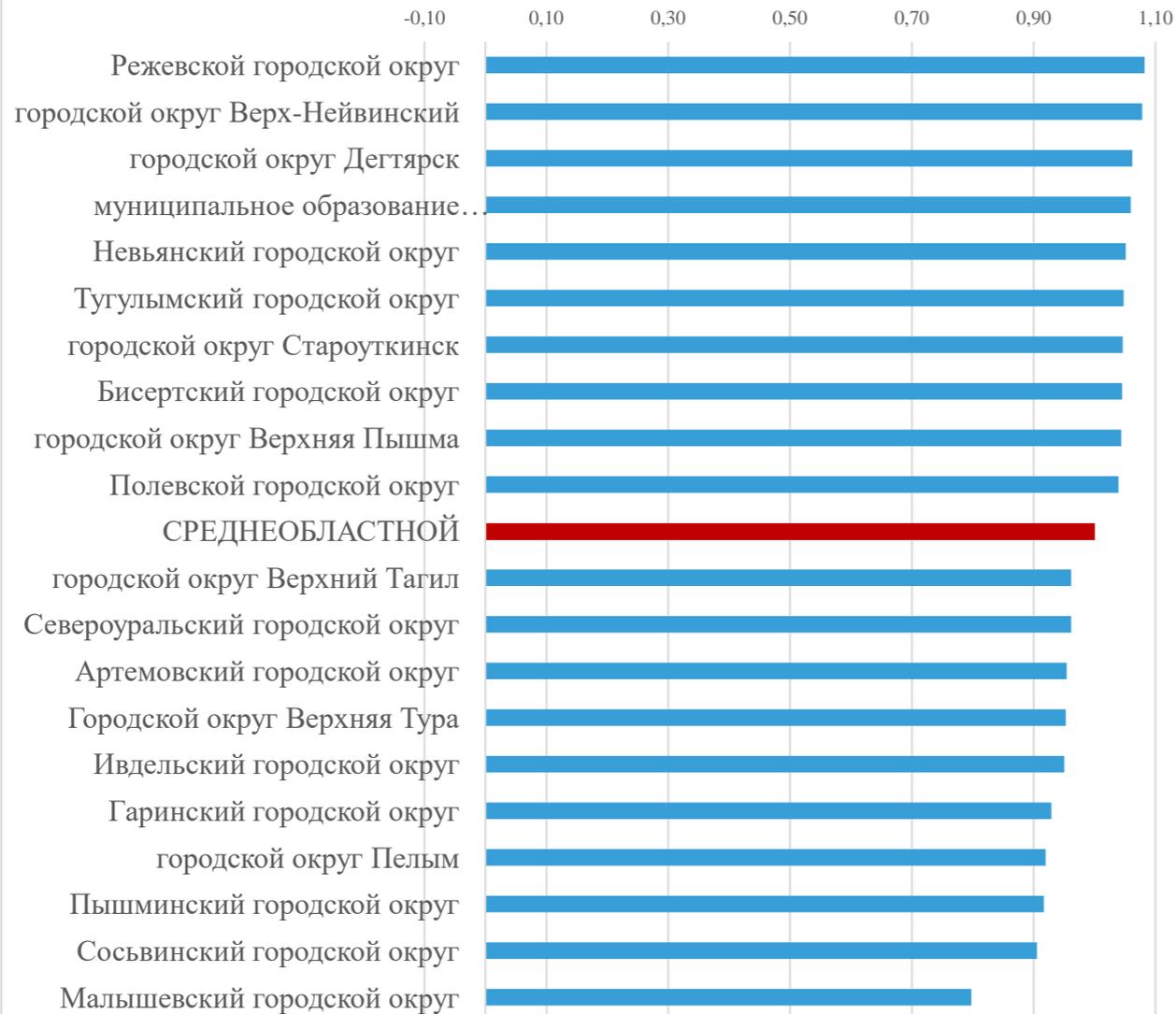


Рисунок 19. Диаграмма по показателю В3.2 «Уровень среднемесячной заработной платы на территории муниципального образования в сравнении со среднеобластным значением», доля

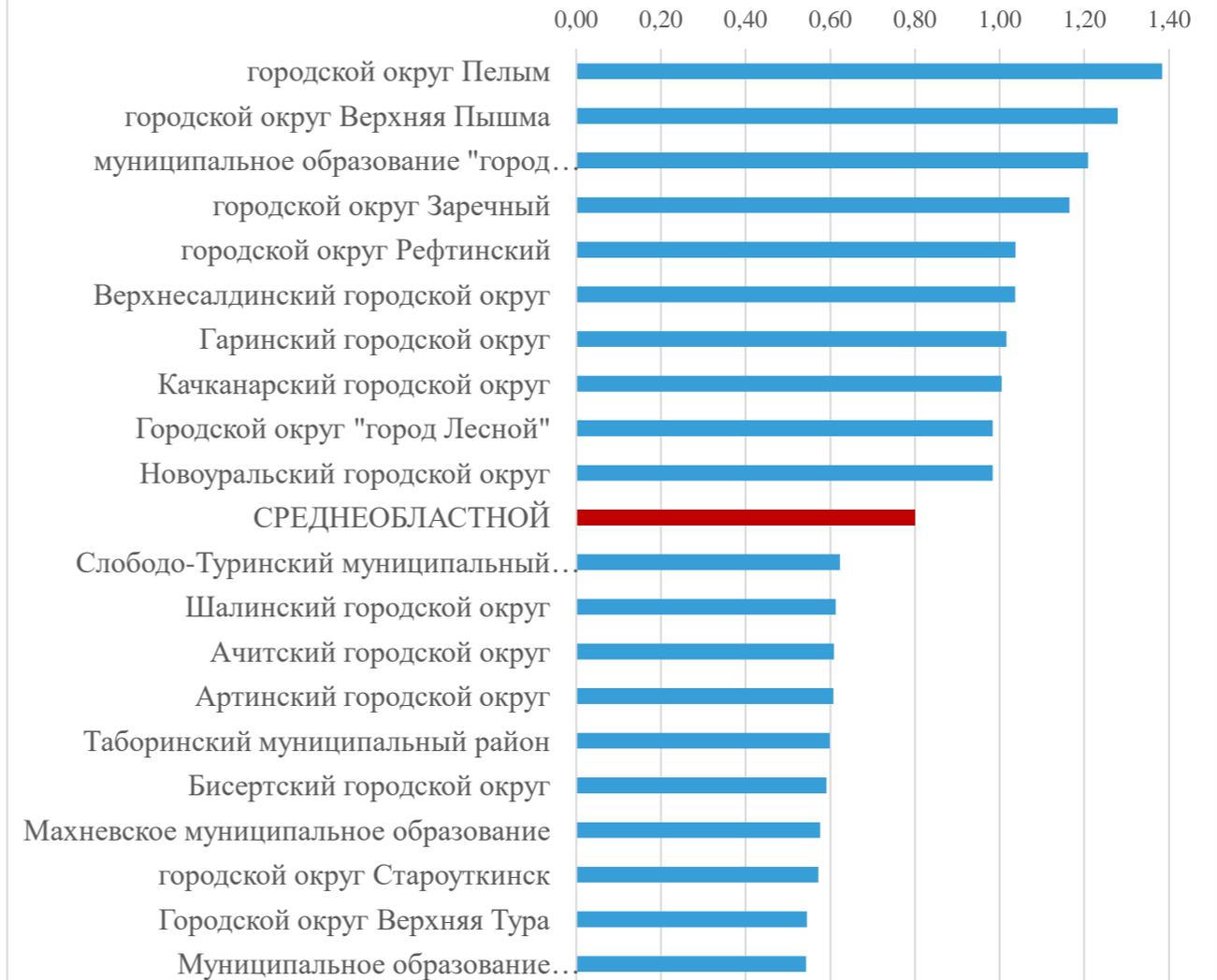
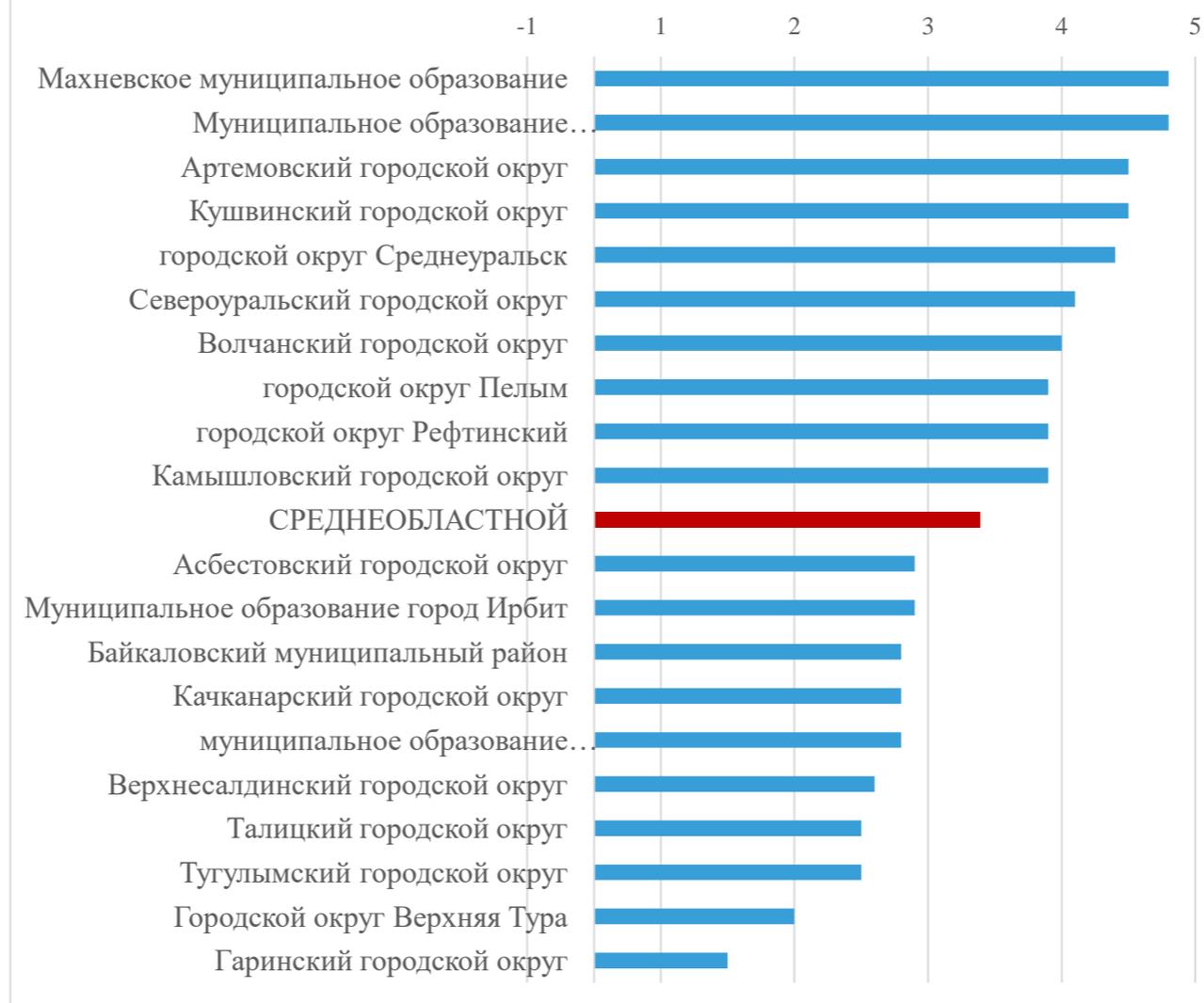




Рисунок 20. Диаграмма по показателю В3.3 «Удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов, оценка



Направление Г. «Поддержка малого и среднего предпринимательства»



Г1. Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства

Г.1.1 Удовлетворенность СМСП работой муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства

Г.1.2 Доля СМСП, которым оказаны услуги муниципальными фондами поддержки малого предпринимательства в общем количестве СМСП в МО

Г.1.3 Доля стоимости заключенных контрактов с СМСП рамках процедур торгов в соответствии с требованиями № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

Г2. Эффективность финансовой поддержки МП

Г.2.1 Изменение объема финансирования МП, направленных на развитие и поддержку СМСП за счет всех бюджетных и внебюджетных источников к уровню предыдущего года

Г.2.2 Изменение количества СМСП, зарегистрированных на территории МО

Г.3. Эффективность имущественной поддержки СМСП

Г.3.1 Ежегодное увеличение количества объектов в Перечнях муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц

Г.3.2 Формирование раздела «Имущественная поддержка СМСП» на официальных сайтах муниципальных образований

Направление Г. «Поддержка малого и среднего предпринимательства» Фактор Г.1



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 21. Диаграмма показателя Г1.1 «Удовлетворенность предпринимателей работой муниципальных фондов, оценка



Рисунок 22. Диаграмма показателя доля Г1.2. Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказаны услуги, доля



Направление Г. «Поддержка малого и среднего предпринимательства» Фактор Г.1



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 23. Диаграмма показателя Г.1.3 Доля стоимости заключенных контрактов с СМСП
рамках процедур торгов в соответствии с требованиями № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, доля



Направление Г. «Поддержка малого и среднего предпринимательства» Фактор Г.2

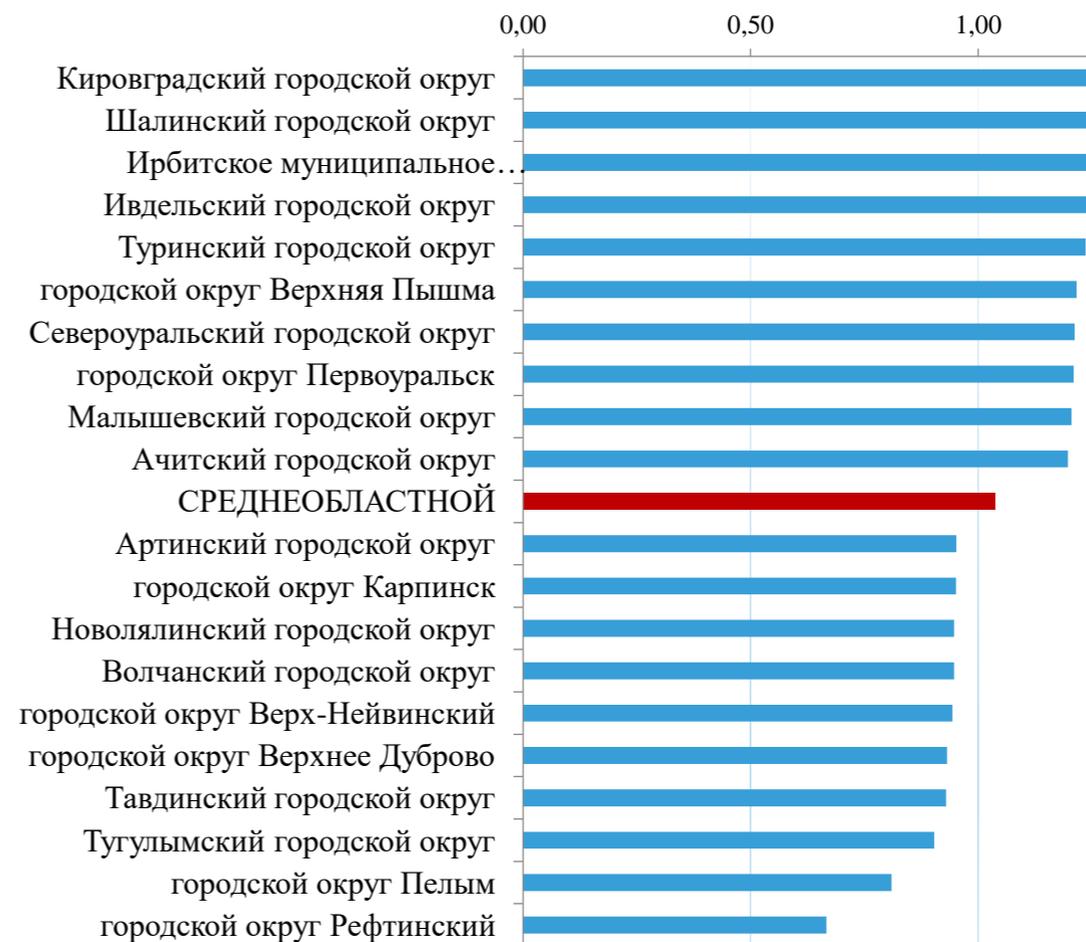


СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 24. Диаграмма показателя Г.2.1 Изменение объема финансирования МП, направленных на развитие и поддержку СМСП за счет всех бюджетных и внебюджетных источников к уровню предыдущего года, доля



Рисунок 25 . Диаграмма показателя Г.2.2 Изменение количества СМСП, зарегистрированных на территории МО, доля



Направление Г. «Поддержка малого и среднего предпринимательства» Фактор Г.3



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 26. Г.3.1 Ежегодное увеличение количества объектов в Перечнях муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, балл

Сосьвинский городской округ	1,00	Арамилский городской округ	0,50	Ачитский городской округ	0,00
Артинский городской округ	1,00	Артемовский городской округ	0,50	Березовский городской округ	0,00
Асбестовский городской округ	1,00	Байкаловский муниципальный район	0,50	Верхнесалдинский городской округ	0,00
Волчанский городской округ	1,00	Белоярский городской округ	0,50	городской округ Верхнее Дуброво	0,00
городской округ Богданович	1,00	Бисертский городской округ	0,50	городской округ Верх-Нейвинский	0,00
городской округ Верхотурский	1,00	Гаринский городской округ	0,50	Городской округ Верхняя Тура	0,00
городской округ Дегтярск	1,00	Горноуральский городской округ	0,50	городской округ ЗАТО Свободный	0,00
городской округ Заречный	1,00	город Нижний Тагил	0,50	городской округ Карпинск	0,00
Ирбитское муниципальное образование	1,00	Городской округ "город Лесной"	0,50	городской округ Красноуфимск	0,00
Каменский городской округ	1,00	городской округ Верхняя Пышма	0,50	городской округ Нижняя Салда	0,00
Муниципальное образование Алапаевское	1,00	городской округ Краснотурьинск	0,50	городской округ Рефтинский	0,00
Муниципальное образование город Алапаевск	1,00	городской округ Красноуральск	0,50	городской округ Среднеуральск	0,00
Муниципальное образование город Каменск-Уральский	1,00	городской округ Пелым	0,50	городской округ Староуткинск	0,00
Невьянский городской округ	1,00	городской округ Первоуральск	0,50	городской округ Сухой Лог	0,00
Нижнетуринский городской округ	1,00	городской округ Ревда	0,50	Муниципальное образование город Ирбит	0,00
Новоуральский городской округ	1,00	Ивдельский городской округ	0,50	Новолялинский городской округ	0,00
Пышминский городской округ	1,00	Камышловский городской округ	0,50	Режевской городской округ	0,00
Серовский городской округ	1,00	Качканарский городской округ	0,50	Североуральский городской округ	0,00
Таборинский муниципальный район	1,00	Кировградский городской округ	0,50	Слободо-Туринский муниципальный район	0,00
Тавдинский городской округ	1,00	Кушвинский городской округ	0,50	Сысертский городской округ	0,00
Тугулымский городской округ	1,00	Мальшевский городской округ	0,50	Талицкий городской округ	0,00
		Махневское муниципальное образование	0,50	Туринский городской округ	0,00
		муниципальное образование "город Екатеринбург"	0,50	городской округ Верхний Тагил	
		муниципальное образование Камышловский муниципальный район	0,50	муниципальное образование "поселок Уральский"	
		Муниципальное образование Красноуфимский округ	0,50		
		Нижнесергинский муниципальный район	0,50		
		Полевской городской округ	0,50		
		Шалинский городской округ	0,50		

Направление Г. «Поддержка малого и среднего предпринимательства» Фактор Г.3



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 27. Г.3.2 Формирование раздела «Имущественная поддержка СМСП» на официальных сайтах муниципальных образований. Муниципальное образование, не имеющие раздела на сайте МО

Бисертский городской округ	0,00
городской округ Нижняя Салда	0,00
городской округ Пелым	0,00
Ивдельский городской округ	0,00
муниципальное образование "поселок Уральский"	0,00
Нижнесергинский муниципальный район	0,00
Сосьвинский городской округ	0,00
Сысертский городской округ	0,00

Направление Д. «Развитие конкуренции»



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Развитие конкуренции

Д.1.1 Повышение уровня информированности потребителей и СМСП о состоянии конкурентной среды и деятельности ОМСУ

Д.1.2 Наличие утвержденного Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции

Д.1.3 Ведение реестра хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых 50 % и более

Д.1.4 Проведение ежегодного мониторинга конкурентной среды

Д.1.5 Доля закупок в отчетном году у СМСП, осуществленных в соответствии № 223-ФЗ

Д.1.6 Динамика вновь зарегистрированных СМСП

Д.1.7 Динамика ликвидированных СМСП

Д.1.8 Формирование лучших практик

Д.1.9 Создание системы антимонопольного комплаенса

Направление Д. «Развитие конкуренции»



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 28. Лидеры рейтинга по показателю Д.1.1

Арамилский городской округ	1,00
Артинский городской округ	1,00
Асбестовский городской округ	1,00
Байкаловский муниципальный район	1,00
Белоярский городской округ	1,00
Березовский городской округ	1,00
Верхнесалдинский городской округ	1,00
Волчанский городской округ	1,00
Горноуральский городской округ	1,00
город Нижний Тагил	1,00
городской округ Богданович	1,00
городской округ Карпинск	1,00
городской округ Красноуральск	1,00
городской округ Красноуфимск	1,00
городской округ Первоуральск	1,00
городской округ Рефтинский	1,00
Камышловский городской округ	1,00
Кушвинский городской округ	1,00
Мальшевский городской округ	1,00
муниципальное образование "город Екатеринбург"	1,00
Невьянский городской округ	1,00
Нижнесергинский муниципальный район	1,00
Новоуральский городской округ	1,00
Серовский городской округ	1,00
Сысертский городской округ	1,00
Талицкий городской округ	1,00
Шалинский городской округ	1,00

Рисунок 29. Лидеры рейтинга по показателю Д.1.2

Арамилский городской округ	1,00
Артемовский городской округ	1,00
Артинский городской округ	1,00
Асбестовский городской округ	1,00
Байкаловский муниципальный район	1,00
Белоярский городской округ	1,00
Березовский городской округ	1,00
Бисертский городской округ	1,00
Верхнесалдинский городской округ	1,00
Волчанский городской округ	1,00
Гаринский городской округ	1,00
Горноуральский городской округ	1,00
город Нижний Тагил	1,00
Городской округ "город Лесной"	1,00
городской округ Верх-Нейвинский	1,00
городской округ Верхняя Пышма	1,00
Городской округ Верхняя Тура	1,00
городской округ Верхотурский	1,00
городской округ Дегтярск	1,00
городской округ Заречный	1,00
городской округ Красноуральск	1,00
городской округ Красноуфимск	1,00
городской округ Нижняя Салда	1,00
городской округ Первоуральск	1,00
городской округ Ревда	1,00
Каменский городской округ	1,00
Камышловский городской округ	1,00
Качканарский городской округ	1,00
Кушвинский городской округ	1,00
Мальшевский городской округ	1,00
муниципальное образование "город Екатеринбург"	1,00
Муниципальное образование Алапаевское	1,00
Муниципальное образование город Алапаевск	1,00
Муниципальное образование Красноуфимский округ	1,00
Невьянский городской округ	1,00
Нижнесергинский муниципальный район	1,00
Новолялинский городской округ	1,00
Новоуральский городской округ	1,00
Полевской городской округ	1,00
Серовский городской округ	1,00
Слободо-Туринский муниципальный район	1,00
Сосьвинский городской округ	1,00
Тавдинский городской округ	1,00
Талицкий городской округ	1,00
Шалинский городской округ	1,00

Рисунок 30. Лидеры рейтинга по показателю Д.1.3

Арамилский городской округ	1,00
Артемовский городской округ	1,00
Артинский городской округ	1,00
Асбестовский городской округ	1,00
Белоярский городской округ	1,00
Березовский городской округ	1,00
Бисертский городской округ	1,00
Верхнесалдинский городской округ	1,00
Волчанский городской округ	1,00
Горноуральский городской округ	1,00
город Нижний Тагил	1,00
городской округ Верхняя Пышма	1,00
Городской округ Верхняя Тура	1,00
городской округ Верхотурский	1,00
городской округ Красноуральск	1,00
городской округ Красноуфимск	1,00
городской округ Первоуральск	1,00
городской округ Ревда	1,00
городской округ Сухой Лог	1,00
Качканарский городской округ	1,00
Кировградский городской округ	1,00
Мальшевский городской округ	1,00
муниципальное образование "город Екатеринбург"	1,00
Муниципальное образование Алапаевское	1,00
Муниципальное образование город Алапаевск	1,00
Муниципальное образование город Ирбит	1,00
Муниципальное образование город Каменск-Уральский	1,00
Невьянский городской округ	1,00
Новоуральский городской округ	1,00
Пышминский городской округ	1,00
Режевской городской округ	1,00
Сосьвинский городской округ	1,00
Тавдинский городской округ	1,00
Талицкий городской округ	1,00

Направление Д. «Развитие конкуренции»



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 31. Диаграмма показателя Д.1.6 Динамика вновь зарегистрированных СМСП, доля

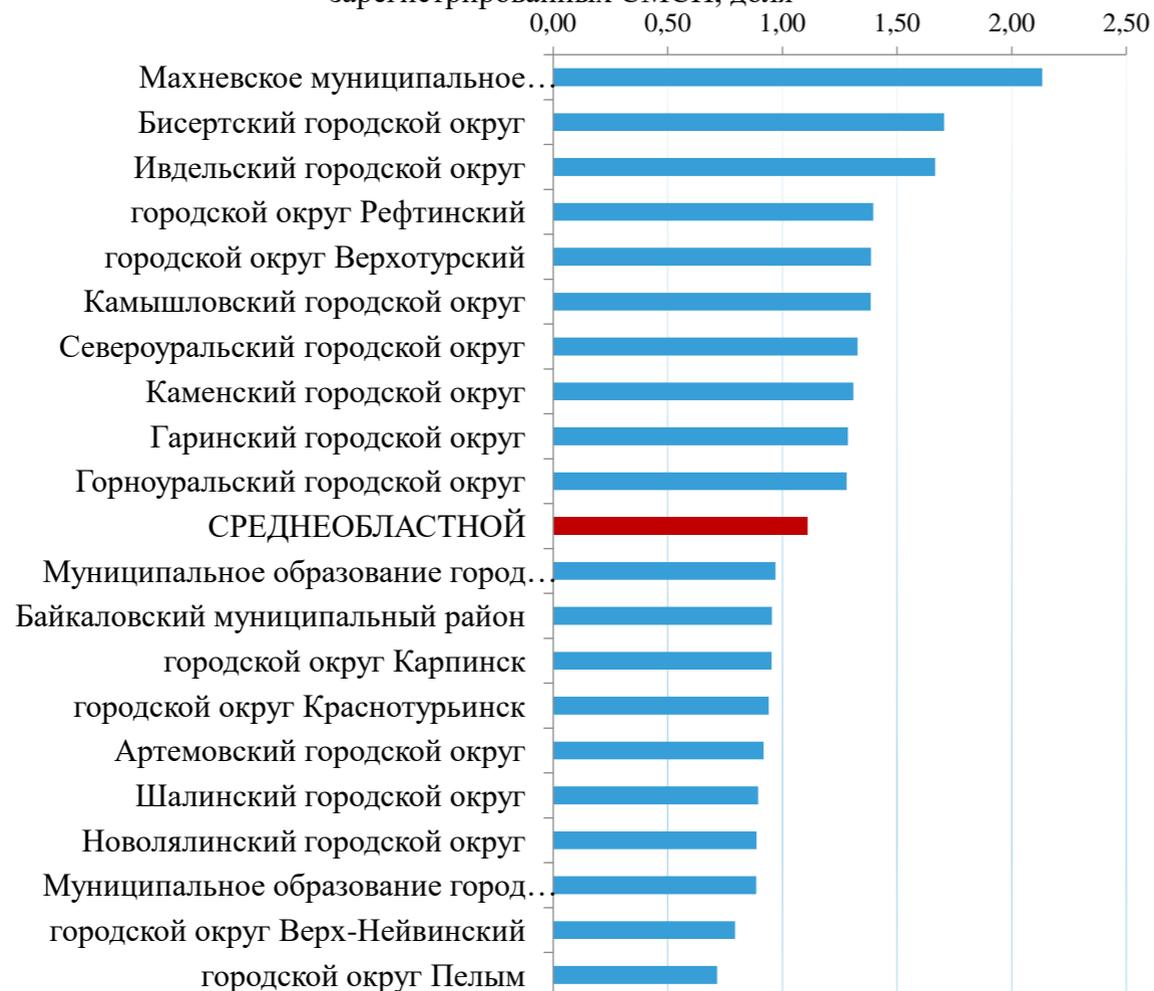


Рисунок 32. Диаграмма показателя Д.1.7 Динамика ликвидированных СМСП, доля



Направление Д. «Развитие конкуренции»



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 33. Лидеры рейтинга по показателю Д.1.8

Асбестовский городской округ	1,00
Байкаловский муниципальный район	1,00
Белоярский городской округ	1,00
Березовский городской округ	1,00
Бисертский городской округ	1,00
Верхнесалдинский городской округ	1,00
Горноуральский городской округ	1,00
город Нижний Тагил	1,00
городской округ Верхняя Пышма	1,00
Городской округ Верхняя Тура	1,00
городской округ Краснотурьинск	1,00
городской округ Красноуральск	1,00
городской округ Красноуфимск	1,00
городской округ Первоуральск	1,00
городской округ Рефтинский	1,00
Качканарский городской округ	1,00
Кушвинский городской округ	1,00
Малышевский городской округ	1,00
муниципальное образование "город Екатеринбург"	1,00
Муниципальное образование Алапаевское	1,00
Муниципальное образование Красноуфимский округ	1,00
Невьянский городской округ	1,00
Новоуральский городской округ	1,00
Серовский городской округ	1,00
Сосьвинский городской округ	1,00
Таборинский муниципальный район	1,00
Туринский городской округ	1,00

Рисунок 34. Лидеры рейтинга по показателю Д.1.9

Асбестовский городской округ	1,00
Байкаловский муниципальный район	1,00
Волчанский городской округ	1,00
Горноуральский городской округ	1,00
Городской округ "город Лесной"	1,00
городской округ Карпинск	1,00
городской округ Красноуральск	1,00
Ивдельский городской округ	1,00
Качканарский городской округ	1,00
Малышевский городской округ	1,00
Нижнетуринский городской округ	1,00



Результирующие показатели

Е.1.1 Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 чел, рублей

Е.1.2 Количество СМСП в расчете на 1 тыс. чел населения

Е.1.3 Количество инвест.проектов с участием бизнеса (на 1 000 хоз субъектов)

Е.1.4 Интегральный показатель оценки регулирующего воздействия и экспертизы

Е.1.5 Интегральный показатель реализации целевых моделей

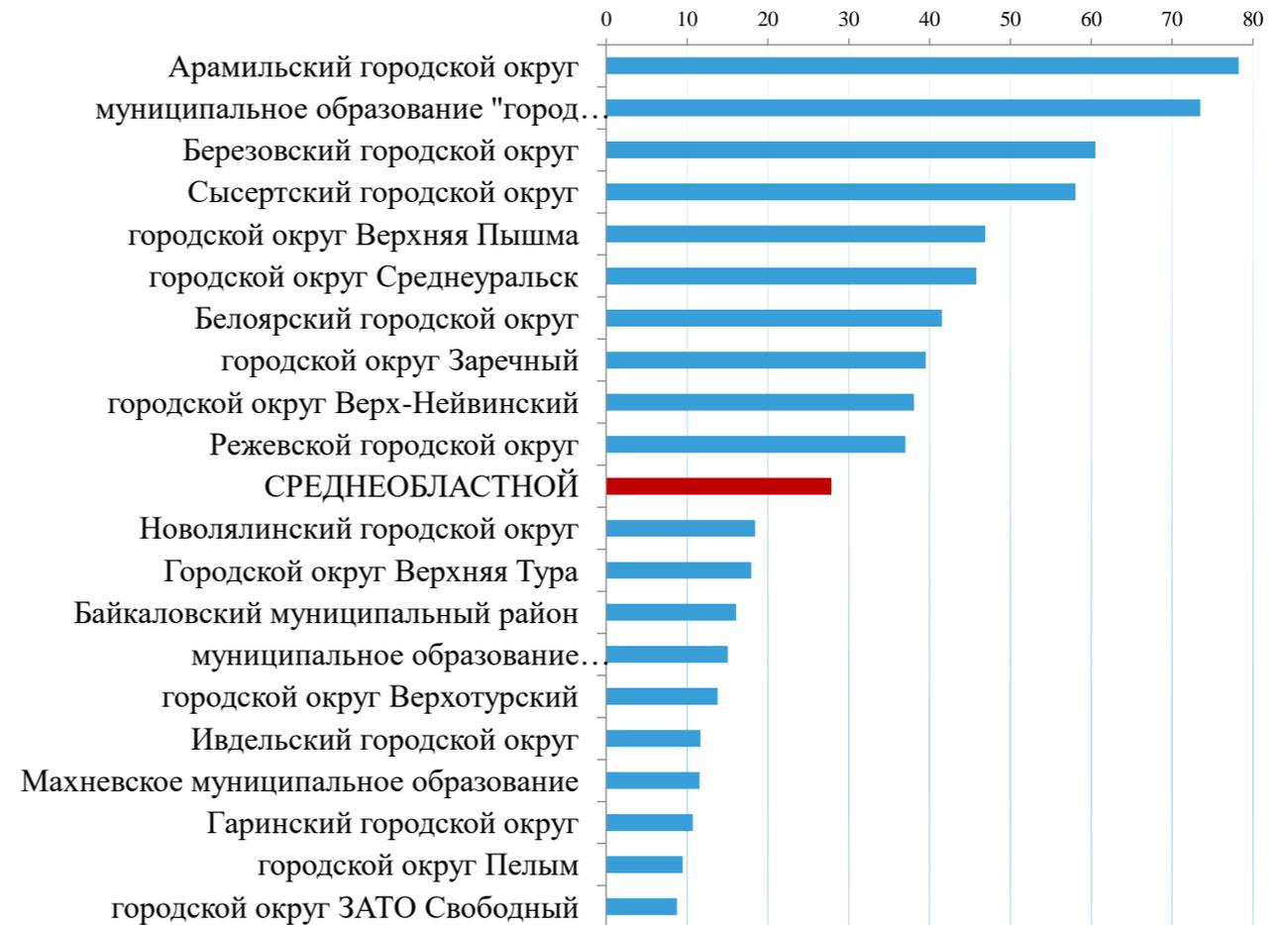
Направление Е «Результирующие показатели деятельности органов местного самоуправления по созданию благоприятного инвестиционного климата»



Рисунок 35. Диаграмма показателя Е.1.1 Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 чел, рублей, тыс.руб



Рисунок 36. Диаграмма показателя Е.1.2 Количество СМСП в расчете на 1 тыс. чел населения, доля



Направление Е «Результирующие показатели деятельности органов местного самоуправления по созданию благоприятного инвестиционного климата»



Рисунок 37. Диаграмма показателя Е.1.3 Количество инвестпроектов с участием бизнеса (на 1 000 хоз субъектов)



Рисунок 38. Диаграмма показателя Е.1.4 Интегральный показатель оценки регулирующего воздействия и экспертизы



Направление Е «Результирующие показатели деятельности органов местного самоуправления по созданию благоприятного инвестиционного климата»



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Рисунок 39. Диаграмма показателя Е.1.5 Интегральный показатель реализации целевых моделей, значение



Лидеры рейтинга



СВЕРДЛОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ
возможности без границ

Наименование муниципального образования	Место 2020 года	Место 2019 года	Примечание
Новоуральский городской округ	1	1	позиция сохранена
Невьянский городской округ	2	21	+19
городской округ Красноуральск	3	16	+13
Верхнесалдинский городской округ	4	23	+19
Березовский городской округ	5	3	-2
городской округ Краснотурьинск	6	14	+8
Белоярский городской округ	7	12	+5
Малышевский городской округ	8	31	+23
Тавдинский городской округ	9	26	+17
Волчанский городской округ	10	10	позиция сохранена
Тройка лидеров по темпу роста:			
Нижнетуринский городской округ	28	57	+29
Каменский городской округ	15	45	+30
Городской округ Верхняя Тура	22	60	+38